

Comitês PCJ

Criados e instalados segundo a Lei Estadual (SP) nº 7.663/91(CBH-PCJ), a Lei Federal nº 9.433/97 (PCJ FEDERAL) e a Lei Estadual (MG) nº 13.199/99 (CBH-PJ1)



Memória Técnica da 4ª Reunião do GT-Previsão Hidrometeorológica

Grupo de Trabalho:	Previsão Hidrometeorológica (CT-MH)
Reunião:	4ª Reunião do GT- Previsão Hidrometeorológica
Data:	26/10/2021 – 14h às 16h30
Local:	<i>Videoconferência (link: http://meet.google.com/vve-fkrf-jxn)</i>
Assunto(s) em discussão:	<i>Nesta reunião, foi realizada a avaliação dos serviços de previsão meteorológica prestados pelo SIMEPAR e foi analisada as divergências do resultado observado para o posto “Atibaia-Valinhos” frente às previsões para o mês de outubro.</i>
Pauta:	<ol style="list-style-type: none">1. Abertura;2. Aprovação de minutas de Memórias Técnicas das reuniões anteriores:<ol style="list-style-type: none">2.1. Memória Técnica da 1ª Reunião do GT-Previsão, realizada em 21/07/21, via videoconferência;2.2. Memória Técnica da 3ª Reunião do GT-Previsão, realizada em 30/09/21, via videoconferência;3. Avaliação dos serviços prestados pelo Simepar;4. Previsão climatológica;5. Outras informações;6. Encerramento.
Conclusões e Encaminhamentos:	<p><i>A reunião foi aberta pelo Sr. Jorge Mercanti (CIESP-DR Campinas), coordenador do GT-Previsão Hidrometeorológica, que agradeceu a presença dos membros. Quanto ao item 2, o Sr. Jorge informou que foi enviado junto da convocação a minuta de memória técnica da 1ª Reunião do GT-Previsão, realizada em 21/07/21 e da 3ª Reunião do GT-Previsão, realizada em 30/09/21 e questionou os membros se haveria necessidade da leitura, que foi dispensada. Assim, o Sr. Jorge colocou em votação e as minutas foram aprovadas por todos. Quanto ao item 3, o Sr. Jorge apresentou o resultado da análise das previsões relativas ao mês de outubro/2021, tendo sido registrado no período 11 dias no Posto Fluviométrico “Jaguari-Buenópolis” e 19 dias no Posto Fluviométrico “Atibaia-Atibaia” onde as previsões estiveram com diferença abaixo de 20% da vazão observada com 3 dias de antecedência. Já, o Posto Fluviométrico “Atibaia-Valinhos” registrou 8 dias com diferença abaixo de 20% da vazão observada com 7 dias de antecedência. O Sr. Jorge comentou como a previsão cai em época de maiores ocorrências de chuvas. Na análise por mês, o Sr. Jorge mostrou que o verificado foi menor se comparado aos meses de agosto e setembro/2021, com menor desempenho no posto “Atibaia-Valinhos”. Quanto ao número de dias com Intervalos de Predição (IP) menor que 75%, os resultados também foram satisfatórios, com valores menores no posto “Atibaia-Valinhos”. Na sequência, apresentou os dados gerados no posto pluviométrico “EMS REPLAN” onde a média climatológica de janeiro a outubro é de 1028 mm de precipitação, mas que no ano de 2021 foi de 527 mm, inferior também à média do ano de 2014 que foi de 640 mm. Já para o Sistema Cantareira, a média climatológica de precipitação dos meses de janeiro a outubro são de 1168 mm, sendo que em 2021 foi de 821 mm, pouco acima da média de 2014 que foi de 666 mm. O Sr. José Saad (Consórcio PCJ) reforçou que a estação da REPLAN está dentro da média das Bacias PCJ, sendo um bom referencial de análise. Mostrou também o volume equivalente dos reservatórios que abastecem a Grande São Paulo e as Bacias PCJ, que no dia 25/10/2021 era de 38% de volume útil, inferior à marca de 46% registrado em 25/10/2020. Quanto à análise “Early” do IRI/CPC para o meio do mês de outubro de 2021</i></p>

011.04.02.006

Documento a ser elaborado pelos responsáveis da reunião, devendo ser aprovado na reunião posterior da Câmara Técnica e enviado à SE/PCJ: se.pcj@comites.baciaspcj.org.br.

Comitês PCJ

Criados e instalados segundo a Lei Estadual (SP) nº 7.663/91 (CBH-PCJ), a Lei Federal nº 9.433/97 (PCJ FEDERAL) e a Lei Estadual (MG) nº 13.199/99 (CBH-PJ1)



Memória Técnica da 4ª Reunião do GT-Previsão Hidrometeorológica

	<p><i>demonstrou maior probabilidade de previsão de haver o efeito “La Niña”, com possibilidade de previsão “Neutra” a partir do mês de março de 2022. E a previsão, realizada em setembro/2021, do comportamento das anomalias de precipitação para os meses de fevereiro/2022 a abril/2022 é de abaixo da média para a região das Bacias PCJ com tendência à média. Já, a previsão multi-modelo CPTEC/INMET/FUNCEME para o trimestre de outubro a dezembro/2021, o Sr. Mercanti informou que o mapa não foi atualizado pela instituição. O Sr. Arlan Scortegagna (SIMEPAR) informou que no mês de setembro houve dados discrepantes por conta do processo de melhoria das análises e que no mês de outubro, as análises “Jaguari-Buenópolis” mantiveram muito próximo ao previsto em todo tempo, e que no posto “Atibaia-Valinhos” a observação ficou mais distante das previsões com exceção da análise “Sacramento”, resultado no posto diferente dos últimos meses. O Sr. Arlan explicou que na análise de previsão, os técnicos trabalham com a previsão das manobras de descargas do Sistema Cantareira, e que com a alteração das descargas, a atualização é realizada, mas ocorre diferença dos resultados frente às previsões anteriormente enviadas, o que gera discrepâncias na aderência das previsões anteriores com o observado. Sinalizou que a análise poderia ser refeita em todo momento de alteração da descarga, mas que não é o que tem sido realizado. O Sr. Jorge reforçou que as análises têm apoiado nas decisões, mas que no último mês ocorreu divergência nas previsões. O Sr. Jorge questionou qual a melhor análise a ser considerado e o Sr. Arlan informou que a “Ensemble” é a mais indicadas. Assim, o Sr. Arlan explicou que iria verificar junto ao responsável estatístico para verificar como deixar a análise “Ensemble” mais precisa para os membros dos Comitês PCJ. Assim, o grupo entendeu que o foco na atenção do grupo será a melhoria do posto “Atibaia-Valinhos”, já que as análises do posto “Jaguari-Buenópolis” tiveram resultados melhores frente às análises anteriores. O Sr. Marco Jusevicius (SIMEPAR) informou que sem alteração dos dados de entrada é estranho haver resultados distintos, mas que a equipe irá estudar para compreender como melhorar o processo. Quanto ao item 4, o Sr. Arlan informou que oficialmente, o sistema predominante é de “La Niña”. O sr. Jorge reforçou a importância de acompanhar os índices até o final do período úmido para verificar o quanto o sistema será reposto. O Sr. José Saad reforçou que as precipitações dos últimos dias foram acima da média, o que é bom, mas mostra como o sistema solo estava seco, já que as altas precipitações não resultaram em melhoria da vazão. O Sr. Marco reforçou que a região das bacias PCJ, como do estado de São Paulo, é uma região de anomalias das previsões o que demanda mais análises e acompanhamento dos parâmetros. O Sr. Marco informou que a região está passando por um bloqueio climático e que não houve uma entrada de frente de massa de ar mais fria, mas que manteve a temperatura fria e com as precipitações causadas por outras configurações regionais. Assim, a indicação é a de trabalhar com a orientação que não haverá chuvas acima da média e atuar de modo conservador para poder manter o sistema em funcionamento. Quanto ao item 5, o Sr. Jorge Mercante informou que houve a reativação da transferência de água da bacia do Paraíba do Sul para o Sistema Cantareira, mas que o bombeamento não estava funcionando nesta data. O Sr. José Saad informou que o bombeamento pode não estar acontecendo por conta de estratégias da SABESP por conta da previsão de chuvas para os próximos dias. Nada mais havendo a debater, o Sr. Jorge agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião.</i></p>
Próxima reunião:	25/11/2021, às 14h - 5ª Reunião do GT-Previsão do Tempo.

011.04.02.006

Documento a ser elaborado pelos responsáveis da reunião, devendo ser aprovado na reunião posterior da Câmara Técnica e enviado à SE/PCJ: se.pcj@comites.baciaspcj.org.br.

Comitês PCJ

Criados e instalados segundo a Lei Estadual (SP) nº 7.663/91 (CBH-PCJ), a Lei Federal nº 9.433/97 (PCJ FEDERAL) e a Lei Estadual (MG) nº 13.199/99 (CBH-PJ1)



Memória Técnica da 4ª Reunião do GT-Previsão Hidrometeorológica

Observações:	Sem indicações de materiais ou pontos de observação.
Responsável pela redação:	Equipe de apoio às Câmaras Técnicas da Secretaria Executiva dos Comitês PCJ.

Participantes – Nome completo (Entidade)			
1	Jorge Antonio Mercanti (CIESP - DR Campinas)	9	Eduardo Leo (Agência das Bacias PCJ)
2	José Cezar Saad (Consórcio PCJ)	10	Mayara Lopes (Agência das Bacias PCJ)
3	Astor Dias de Andrade (DAEE)	11	Marcos Cazzonato (Agência das Bacias PCJ)
4	Rafael Antonio Alves Leite (DAEE)	12	Paulo Tinel (ASSEMAE/SANASA)
5	Marco Antonio Rodrigues Jusevicius (SIMEPAR)	13	Gabriele Fernanda dos Reis (Consórcio PCJ)
6	Arlan Scortegagna (SIMEPAR)	14	
7	Rebeca Silva (Agência das Bacias PCJ)	15	
8	Bruno Aranda (Agência das Bacias PCJ)	16	